

HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo

Ured za pravne poslove

Jurišićeva 4, HR-10000 Zagreb

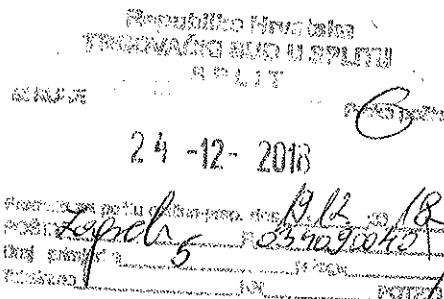
Telefon: +385 1 4805 077

Telefaks: +385 1 4804 691

Zagreb, 19. prosinac 2018. godine

Ur.br.: E0800000/ 446 /2018/BČ

**Trgovački sud u Splitu**  
**Sukoišanska 6**  
**21000 Split**



Klasifikacija:

TAJNO

**MOLIMO HITNO!!!!**

n/r sutkinje Ane Golub Gruić

**Ročište za namirenje zakazano za dan 20.12.2018. godine u 12,00 sati**

**Stečajni upravitelj**  
**Milan Ljubičić**  
**Šimuni 142**  
**23251 Kolan**

**St-710/2016**

Predaja ovog podneska izvršit će se:

- preporučenom poštanskom pošiljkom na adresu suda i stečajnog upravitelja
- putem fax uređaja Naslovljenom sudu

**Razlučni vjerovnik: HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d.** sa sjedištem u Zagrebu, Jurišićeva 4, OIB: 87939104217, MBS: 80010698;

**Stečajni dužnik: VETERINARSKA AMBULANTA PHAROS d.o.o. u stečaju, Stari Grad,** OIB:14646019235;

### **PODNEŠAK**

#### **Razlučnog vjerovnika**

- kojim se isti očituje na prijedlog ročišta za diobu kupovnine od dana 12.03.2018. godine te na „dokumentirani obračun“ stečajnog upravitelja od dana 06.07.2018. godine, naknadna očitovanja i podneske stečajnog upravitelja, prijedlog za namirenje, dostavlja obračune potraživanja;

Prije svega razlučni vjerovnik ističe kako su prijedlozi namirenja stečajnog upravitelja dani u podnescima od dana 03.02.2018. godine i od dana 06.07.2018. godine u suprotnosti (što će niže u tekstu razlučni vjerovnik pokušati obrazložiti i usporediti) pa je uistinu teško razlučiti predloženi/e način/e namirenja i o istom se očitovati.

#### **Ad. 1. Troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava:**

U prijedlogu namirenja iz podneska od dana 03.02.2018. godine na prvoj stranici točka 1. – zatraženi su troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava u paušalnom iznosu 5% od utška – što nominalno iznosi 28.200,00 kn - u tablici na str. 2. podneska od dana 06.07.2018. godine toga troška nema.

Napomena: moli se zatražiti od stečajnog upravitelja očitovanje da li je od istih odustao ili ih stečajni upravitelj omaškom nije naveo u tablici.

#### **Ad.2. Nagrada stečajnom upravitelju:**

I u podnesku od dana 03.02.2018. godine (stranica 2 točka 2.) i u podnesku od dana 06.07.2018. godine (stranica 2 točka 2.) stečajni upravitelj po ovoj osnovi navodi i potražuje ukupan iznos od 69.120,00 kn

**iako je u svom očitovanju danom u podnesku od dana 13.04.2018. godine taj iznos (nakon prigovora) umanjio za iznos od 4.000,00 kn te naveo kako je ispravan iznos nagrade – 65.120,00 kn (stranica 2. predmetnog podneska stečajnog upravitelja).**

Napomena: razlučni vjerovnik ne prigovara na iznos nagrade u iznosu od 65.120,00 kn.

#### **Ad.3. Dodatna nagrada stečajnom upravitelju:**

Iako je stečajni upravitelj istu inicijalno zatražio podneskom od dana 03.02.2018. godine (stranica 2. točka 3.) i to do max. iznosa do 150.000,00 kuna od iste je odustao podneskom od dana 06.07.2018. godine (stranica 1 zadnji odlomak).

Napomena: razlučni vjerovnik suglasan je sa odustankom stečajnog upravitelja za određivanjem dodatne nagrade.

#### **Ad.4. Putni troškovi stečajnog upravitelja:**

U oba podneska stečajnog upravitelja isti navodi da trošak po ovoj osnovi iznosi ukupno 3.424,31 kn (što je u cijelosti dokumentirano računima).

Napomena: razlučni vjerovnik suglasan je ovim troškom u cijelosti.

#### **Ad. 5. ostale obveze stečajne mase**

U podnesku stečajnog upravitelja od dana 03.02.2018. godine ukupan iznos ovih troškova je 5.920,00 kn, a uključuju neplaćeni račun za knjigovodstvene usluge u iznosu od 250,00 kn, 3.500,00 kn prema računu 23/1/2, 1000,00 kn (primopredaja objekta i inventara Jurica Franetović – 2x po 500,00 kn), ostali materijalni troškovi 470,00 kn te arhiviranje stečajne građe 700,00 kn. (stranica 3. točka 5.)

Napomena: ukoliko stečajni upravitelj ostane kod ove specifikacije ostalih troškova razlučni vjerovnik navodi kako nespornim čini i priznaje iznos od 3500,00 kn troška osnovom računa 23/1/2, dok ostale navedene troškove osporava iz razloga što za iste nije dana dokumentacija koja ih potkrepljuje.

U podnesku od dana 06.07.2018. godine stečajni upravitelj nema stavku „ostali troškovi“ no u tablici na stranici 2. pod točkom 6. ima navedeno arhiviranje arhivske građe stečajnog dužnika u iznosu od 19.000,00 kn (?).

Napomena: Nije jasno kako trošak koji je u ranijem podnesku stečajnog upravitelja iznosio 700,00 kn sada iznosi 19.000,00 kn, no razlučni vjerovnik nije suglasan sa ovim troškom stečajnog upravitelja smatrajući ga nedokumentiranim, previsokim i nerealnim.

**Ad. 6. Nadalje, u pogledu prijedloga za namirenje razlučnog vjerovnika** iz podneska stečajnog upravitelja od dana 06.07.2018. godine razlučni vjerovnik u cijelosti ostaje kod navoda / protivljenja predloženom načinu namirenja iz podneska od dana 18.07.2018. godine, a koje navode u ovom podnesku u cijelosti ponavlja uz korekciju „Vjerovnik/Razlučni vjerovnik“ u samo „Razlučni vjerovnik“:

- **netočan je i nepotpun podatak da razlučni vjerovnik ima tražbinu osiguranu razlučnim pravom na nekretnini koja je prodana, a prema stečajnom dužniku, samo u iznosu od 263.576,37 kn (prema izvratku iz poslovnih knjiga) odnosno u iznosu od 291.291.965,94 kn (prema izračunu stečajnog upravitelja), te slijedom toga i navod da se onda razlučni vjerovnik ima u tom dijelu namiriti iz postignute kupoprodajne cijene dok će se ostatak kupoprodajne cijene u iznosu od 175.239,75 kn (nakon pokrića troškova stečajnog postupka) diobom podijeliti drugim vjerovnicima**

**Naime, iz same prijave tražbine odnosno iz obavijesti o razlučnom pravu razlučnog vjerovnika, dokumentacije u sudskom spisu kao i iz zemljišnoknjižnog izvratka za predmetnu nekretninu jasno je i**

**nedvojbeno vidljivo i navedeno da razlučni vjerovnik na prodanoj nekretnini ima dvije upisane hipoteke/ zaloga po dvije različite osnove potraživanja pa je stoga prijavio tražbine po dvije osnove i za ukupan iznos istih tražbina – obavijestio o postojanju svog razlučnog prava.**

**Dakle ukupan iznos tražbine osiguran razlučnim pravom razlučnog vjerovnika iznosi ukupno 2.063.809,02 kn i to po osnovama:**

**1. Ugovor o dugoročnom kreditu broj 210-52/2009** od dana 22.10.2009.godine, I. Dodatak Ugovoru od dana 30.06.2011. godine, II. Dodatak Ugovoru od dana 27.12.2013. godine

**Iznos tražbine: 263.576,37 kn(kn)**

**Zalog** upisan temeljem sljedećih isprava:

- **Sporazum br.215/09** o zasnivanju zajedničkog založnog prava (simultane hipoteke) na nekretnini od dana 22.10.2009. godine, solemniziranog u uredu javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita, Mažuranićevo šetalište 13 dana 22.10.2009. godine pod brojem OV-8175/09 (članak 12. – općeovršna klauzula) odnosno

- **Sporazum br.63/13** o zasnivanju založnog prava (hipoteke) na nekretnini od dana 22.10.2009. godine, solemniziranog u uredu javnog bilježnika Jadranke Plenković, Stari Grad, Kod sv. Roka 4, dana 03.10.2013. godine pod brojem OV-4304/13 (članak 10. – općeovršna klauzula)

Te

**2. Ugovor o dugoročnom kreditu broj 210-22/2010** od dana 15.07.2010. godine, I. Dodatak Ugovoru od dana 27.12.2013. godine

**Iznos tražbine: 1.800.232,65 (kn)**

**Zalog** upisan temeljem sljedećih isprava:

- **Sporazum br. 132/10** o zasnivanju zajedničkog založnog prava (simultane hipoteke) na nekretnini od dana 16.07.2010. godine, solemniziranog u uredu javnog bilježnika Mire Rubić iz Splita, Domovinskog rata 11 od dana 19.07.2010. godine pod brojem OV-5220/10 (članak 12. – općeovršna klauzula) odnosno

- **Sporazum br.62/13** o zasnivanju založnog prava (hipoteke) na nekretnini od dana 14.08.2013. godine, solemniziranog u uredu javnog bilježnika Jadranke Plenković, Stari Grad, Kod sv. Roka 4, dana 03.10.2013. godine pod brojem OV-4302/13 (članak 10. – općeovršna klauzula)

**Slijedom svega navedenog nema mjesta za diobu odnosno namiru ostalih vjerovnika već samo razlučnog vjerovnika po gore navedenim osnovama i to u cijelosti po osnovi navedenoj pod brojem 1. te djelomično po osnovi navedenoj pod rednim brojem 2.**

**U tom dijelu predlaže se ispravak prijedloga namirenja navedenog u podnesku stečajnog upravitelja od dana 06.07.2018. godine.**

Prilog:

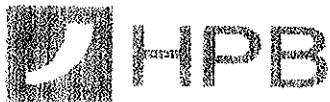
- povijesni zemljišno knjižni izvadak za prodanu nekretninu, dok se u odnosu na ostalu spomenutu dokumentaciju predlaže učiniti uvid u prijavu tražbine /obavijest o razlučnom pravu kao i prateću dostavljenu dokumentaciju koja se nalazi u sudskom spisu

U ovom dijelu, a sve za potrebe zakazanog ročišta za namirenje, razlučni vjerovnik dostavlja obračun svojih potraživanja po navedenim osnovama, a koje su osigurane razlučnim pravom na predmetnoj prodanoj nekretnini, sve na dan održavanja ročišta za namirenje.

Za razlučnog vjerovnika  
HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo  
Punomoćnik: **Biljana Čanić**



Odjel podrške poslovanju s gospodarstvom



HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo

Sektor podrške poslovanju

Vlaška 121, HR-10000 Zagreb

Telefon: +385 1 4888 254

Telefax: +385 1 4888 379

Web: [www.hpb.hr](http://www.hpb.hr)

Zagreb, 19.12.2018.

**SIMULACIJA DUGOVANJA NA DAN 20.12.2018.**

KORISNIK KREDITA:	EPULUM d.o.o. (Skupno brisanje pokrenuto rješenjem SVTi-17/2309-1 od 04.04.2017. g.)	
ADRESA:	Grad Stari Grad, Stari Grad	
OIB:	86399282418	
JAMAC PLATAC I:	Veterinarska ambulanta Pharos d.o.o. u stečaju	
ADRESA:	Grad Stari Grad, Stari Grad	
OIB:	14646019235	
JAMAC PLATAC II:	Pero Dujmović	
ADRESA:	Hvar, Ulica Domovinskog rata 22	
OIB:	81292352000	
JAMAC PLATAC III:	Ljupčo Potočnjak	
ADRESA:	Vrboska, Vrboska bb	
OIB:	32146996003	
JAMAC PLATAC IV:	MARINESA - HVAR d.o.o.	
ADRESA:	Stari Grad, Put Rudine 3	
OIB:	81225415432	
Ugovor o dugoročnom kredit broj 210-22/2010 sa pripadajućim Dodacima		
Partija: 9920043964		
SIMULACIJA OBVEZA NA DAN 20.12.2018.	lećaj 19.12.2018.	7.399787
Dospjela glavnica	168.468,47 EUR	1.246.630,79 kn
Redovna kamata	14.270,68 EUR	105.599,99 kn
Zatezna kamata	81.562,64 EUR	603.546,16 kn
SIMULACIJA UKUPNOG DUGOVANJA NA DAN 20.12.2018.	264.301,79 EUR	1.955.776,95 kn

HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo

Pripremila:

Nikolina Brkić, Specijalist

Odjel podrške poslovanju s gospodarstvom



Dejana Pejić, Voditelj odjela

Odjel podrške poslovanju s gospodarstvom

Hrvatska poštanska banka, dioničko društvo · Jurišićeva 4, 10000 Zagreb, Hrvatska · tel.: 072 472 472 · hpb@hpb.hr · www.hpb.hr  
Uprava Banke: Tomislav Vuić, predsjednik · Mladen Mrvelj, član · Domagoj Karadjole, član · Marijana Miličević, predsjednik Nadzornog odbora · IBAN: HR46 2390 0011 0700 0002 9 · SWIFT: HPBZHR2X · OIB: 87939104217 · Upis kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod br. MBS: 080010698 · Temeljni kapital 1.214.775.000,00 kn, podijeljen na 2.024.625 redovnih dionica u nominalnom iznosu 600,00 kn (uplaćen u cijelosti)

**iako je u svom očitovanju danom u podnesku od dana 13.04.2018. godine taj iznos (nakon prigovora) umanjio za iznos od 4.000,00 kn te naveo kako je ispravan iznos nagrade – 65.120,00 kn (stranica 2. predmetnog podneska stečajnog upravitelja).**

Napomena: razlučni vjerovnik ne prigovara na iznos nagrade u iznosu od 65.120,00 kn.

#### **Ad.3. Dodatna nagrada stečajnom upravitelju:**

Iako je stečajni upravitelj istu inicijalno zatražio podneskom od dana 03.02.2018. godine (stranica 2. točka 3.) i to do max. iznosa do 150.000,00 kuna od iste je odustao podneskom od dana 06.07.2018. godine (stranica 1 zadnji odlomak).

Napomena: razlučni vjerovnik suglasan je sa odustankom stečajnog upravitelja za određivanjem dodatne nagrade.

#### **Ad.4. Putni troškovi stečajnog upravitelja:**

U oba podneska stečajnog upravitelja isti navodi da trošak po ovoj osnovi iznosi ukupno 3.424,31 kn (što je u cijelosti dokumentirano računima).

Napomena: razlučni vjerovnik suglasan je ovim troškom u cijelosti.

#### **Ad. 5. ostale obveze stečajne mase**

U podnesku stečajnog upravitelja od dana 03.02.2018. godine ukupan iznos ovih troškova je 5.920,00 kn, a uključuju neplaćeni račun za knjigovodstvene usluge u iznosu od 250,00 kn, 3.500,00 kn prema računu 23/1/2, 1000,00 kn (primopredaja objekta i inventara Jurica Franetović – 2x po 500,00 kn), ostali materijalni troškovi 470,00 kn te arhiviranje stečajne građe 700,00 kn. (stranica 3. točka 5.)

Napomena: ukoliko stečajni upravitelj ostane kod ove specifikacije ostalih troškova razlučni vjerovnik navodi kako nespornim čini i priznaje iznos od 3500,00 kn troška osnovom računa 23/1/2, dok ostale navedene troškove osporava iz razloga što za iste nije dana dokumentacija koja ih potvrđuje.

U podnesku od dana 06.07.2018. godine stečajni upravitelj nema stavku „ostali troškovi“ no u tablici na stranici 2. pod točkom 6. ima navedeno arhiviranje arhivske građe stečajnog dužnika u iznosu od 19.000,00 kn (?).

Napomena: Nije jasno kako trošak koji je u ranijem podnesku stečajnog upravitelja iznosio 700,00 kn sada iznosi 19.000,00 kn, no razlučni vjerovnik nije suglasan sa ovim troškom stečajnog upravitelja smatrajući ga nedokumentiranim, previsokim i nerealnim.

**Ad. 6. Nadalje, u pogledu prijedloga za namirenje razlučnog vjerovnika** iz podneska stečajnog upravitelja od dana 06.07.2018. godine razlučni vjerovnik u cijelosti ostaje kod navoda / protivljenja predloženom načinu namirenja iz podneska od dana 18.07.2018. godine, a koje navode u ovom podnesku u cijelosti ponavlja uz korekciju „Vjerovnik/Razlučni vjerovnik“ u samo „Razlučni vjerovnik“:

- **netočan je i nepotpun podatak da razlučni vjerovnik ima tražbinu osiguranu razlučnim pravom na nekretnini koja je prodana, a prema stečajnom dužniku, samo u iznosu od 263.576,37 kn (prema izvratku iz poslovnih knjiga) odnosno u iznosu od 291.291.965,94 kn (prema izračunu stečajnog upravitelja), te slijedom toga i navod da se onda razlučni vjerovnik ima u tom dijelu namiriti iz postignute kupoprodajne cijene dok će se ostatak kupoprodajne cijene u iznosu od 175.239,75 kn (nakon pokrića troškova stečajnog postupka) diobom podijeliti drugim vjerovnicima**

**Naime, iz same prijave tražbine odnosno iz obavijesti o razlučnom pravu razlučnog vjerovnika, dokumentacije u sudskom spisu kao i iz zemljišnoknjižnog izvratka za predmetnu nekretninu jasno je i**

**nedvojbeno vidljivo i navedeno da različni vjerovnik na prodanoj nekretnini ima dvije upisane hipoteke/ zaloga po dvije različite osnove potraživanja pa je stoga prijavio tražbine po dvije osnove i za ukupan iznos istih tražbina – obavijestio o postojanju svog razlučnog prava.**

**Dakle ukupan iznos tražbine osiguran razlučnim pravom razlučnog vjerovnika iznosi ukupno 2.063.809,02 kn i to po osnovama:**

**1. Ugovor o dugoročnom kreditu broj 210-52/2009** od dana 22.10.2009.godine, I. Dodatak Ugovoru od dana 30.06.2011. godine, II. Dodatak Ugovoru od dana 27.12.2013. godine

**Iznos tražbine: 263.576,37 kn(kn)**

**Zalog upisan temeljem sljedećih isprava:**

- **Sporazum br.215/09** o zasnivanju zajedničkog založnog prava (simultane hipoteke) na nekretnini od dana 22.10.2009. godine, solemniziranog u uredu javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita, Mažuranićevo šetalište 13 dana 22.10.2009. godine pod brojem OV-8175/09 (članak 12. – općeovršna klauzula) odnosno

- **Sporazum br.63/13** o zasnivanju založnog prava (hipoteke) na nekretnini od dana 22.10.2009. godine, solemniziranog u uredu javnog bilježnika Jadranke Plenković, Stari Grad, Kod sv. Roka 4, dana 03.10.2013. godine pod brojem OV-4304/13 (članak 10. – općeovršna klauzula)

Te

**2. Ugovor o dugoročnom kreditu broj 210-22/2010** od dana 15.07.2010. godine, I. Dodatak Ugovoru od dana 27.12.2013. godine

**Iznos tražbine: 1.800.232,65 (kn)**

**Zalog upisan temeljem sljedećih isprava:**

- **Sporazum br. 132/10** o zasnivanju zajedničkog založnog prava (simultane hipoteke) na nekretnini od dana 16.07.2010. godine, solemniziranog u uredu javnog bilježnika Mire Rubić iz Splita, Domovinskog rata 11 od dana 19.07.2010. godine pod brojem OV-5220/10 (članak 12. – općeovršna klauzula) odnosno

- **Sporazum br.62/13** o zasnivanju založnog prava (hipoteke) na nekretnini od dana 14.08.2013. godine, solemniziranog u uredu javnog bilježnika Jadranke Plenković, Stari Grad, Kod sv. Roka 4, dana 03.10.2013. godine pod brojem OV-4302/13 (članak 10. – općeovršna klauzula)

**Slijedom svega navedenog nema mjesta za diobu odnosno namiru ostalih vjerovnika već samo razlučnog vjerovnika po gore navedenim osnovama i to u cijelosti po osnovi navedenoj pod brojem 1. te djelomično po osnovi navedenoj pod rednim brojem 2.**

**U tom dijelu predlaže se ispravak prijedloga namirenja navedenog u podnesku stečajnog upravitelja od dana 06.07.2018. godine.**

**Prilog:**

- povijesni zemljišno knjižni izvadak za prodanu nekretninu, dok se u odnosu na ostalu spomenutu dokumentaciju predlaže učiniti uvid u prijavu tražbine /obavijest o razlučnom pravu kao i prateću dostavljenu dokumentaciju koja se nalazi u sudskom spisu

U ovom dijelu, a sve za potrebe zakazanog ročišta za namirenje, različni vjerovnik dostavlja obračun svojih potraživanja po navedenim osnovama, a koje su osigurane razlučnim pravom na predmetnoj prodanoj nekretnini, sve na dan održavanja ročišta za namirenje.

Za razlučnog vjerovnika  
HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo  
Punomoćnik, Biljana Čanić







HRVATSKA POŠTANSKA BANKA dioničko društvo

Posrednik u poslovanju

Vlaška 121, HR-10000 Zagreb

Telefon: +385 1 4888 254

Telefax: +385 1 4888 379

Web: www.hpb.hr

Zagreb, 19.12.2018.

**SIMULACIJA DUGOVANJA NA DAN 20.12.2018.**

<b>KORISNIK KREDITA:</b>	<b>EPULUM d.o.o.</b> (Skupno brisanje pokrenuto rješenjem SI/TI-17/2309-1 od 04.04.2017. g.)
<b>ADRESA:</b>	Grad Stari Grad, Stari Grad
<b>OIB:</b>	86399282418
<b>JAMAC PLATAC I:</b>	<b>Veterinarska ambulanta Pharos d.o.o. u stečaju</b>
<b>ADRESA:</b>	Grad Stari Grad, Stari Grad
<b>OIB:</b>	14646019235
<b>JAMAC PLATAC II:</b>	<b>Pero Dujmović</b>
<b>ADRESA:</b>	Hvar, Ulica Domovinskog rata 22
<b>OIB:</b>	81292352000
<b>JAMAC PLATAC III:</b>	<b>Ljupčo Potočnjak</b>
<b>ADRESA:</b>	Vrboska, Vrboska bb
<b>OIB:</b>	32146996003
<b>JAMAC PLATAC IV:</b>	<b>MARINESA - HVAR d.o.o.</b>
<b>ADRESA:</b>	Stari Grad, Put Rudine 3
<b>OIB:</b>	81225415432
<b>Ugovor o dugoročnom kredit broj 210-52/2009 sa pripadajućim Dodacima</b>	
<b>Partija: 9920086012</b>	
<b>SIMULACIJA OBVEZA NA DAN 20.12.2018.</b>	
Dospjela glavnica	192.075,95 kn
Redovna kamata	4.392,85 kn
Zatezna kamata	103.474,90 kn
<b>SIMULACIJA UKUPNOG DUGOVANJA NA DAN 20.12.2018.</b>	<b>299.943,70 kn</b>

HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo

Pripremila:

Nikolina Brkić, Specijalist

Odjel podrške poslovanju s gospodarstvom

Dejana pejić, Voditelj odjela

Odjel podrške poslovanju s gospodarstvom





HRVATSKA POŠTANSKA BANKA dioničko društvo

Sektor podrške poslovanju

Vlaška 121 HR-10000 Zagreb

Telefon: +385 1 4888 254

Telefax: +385 1 4888 379

Web: [www.hpb.hr](http://www.hpb.hr)

Zagreb, 19.12.2018.

**SIMULACIJA DUGOVANJA NA DAN 20.12.2018.**

KORISNIK KREDITA:	EPULUM d.o.o. (Skupno brisanje pokrenuto rješenjem SI/TI-17/2309-1 od 04.04.2017. g.)		
ADRESA:	Grad Stari Grad, Stari Grad		
OIB:	86399282418		
JAMAC PLATA I:	Veterinarska ambulanta Pharos d.o.o. u stečaju		
ADRESA:	Grad Stari Grad, Stari Grad		
OIB:	14646019235		
JAMAC PLATA II:	Pero Dujmović		
ADRESA:	Hvar, Ulica Domovinskog rata 22		
OIB:	81292352000		
JAMAC PLATA III:	Ljupčo Potočnjak		
ADRESA:	Vrboska, Vrboska bb		
OIB:	32146996003		
JAMAC PLATA IV:	MARINESA - HVAR d.o.o.		
ADRESA:	Stari Grad, Put Rudine 3		
OIB:	81225415432		
Ugovor o dugoročnom kredit broj 210-22/2010 sa pripadajućim Dodacima			
Partija: 9920043964			
SIMULACIJA OBVEZA NA DAN 20.12.2018.	tečaj 19.12.2018.		7.399787
Dospjela glavnica	168.468,47 EUR		1.246.630,79 kn
Redovna kamata	14.270,68 EUR		105.599,99 kn
Zatezna kamata	81.562,64 EUR		603.546,16 kn
SIMULACIJA UKUPNOG DUGOVANJA NA DAN 20.12.2018.	264.301,79 EUR		1.955.776,95 kn

HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo

Pripremila:

Nikolina Brkić, Specijalist

Odjel podrške poslovanju s gospodarstvom



Dejana Pejić, Voditelj odjela

Odjel podrške poslovanju s gospodarstvom

HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo

Ured za pravne poslove

Jurišićeva 4, HR-10000 Zagreb

Telefon: +385 1 4805 077

Telefaks: +385 1 4804 691

Zagreb, 19. prosinac 2018. godine

Ur.br.: E0800000/ 446 /2018/BČ

**Trgovački sud u Splitu**  
**Sukošanska 6**  
**21000 Split**

Republika Hrvatska  
POSREDOVANJE SUD U SPLITU  
SPLIT  
24-12-2018

Klasifikacija:

TAJNO

24-12-2018

Predaja za pošt. poštom - prep. dne...  
POŠTA...  
Kod pošiljke...  
Mesto...  
POŠTO

**MOLIMO HITNO!!!!**

**n/r sutkinje Ane Golub Gruić**

**Ročište za namirenje zakazano za dan 20.12.2018. godine u 12,00 sati**

**Stečajni upravitelj**  
**Milan Ljubičić**  
**Šimuni 142**  
**23251 Kolan**

**St-710/2016**

Predaja ovog podneska izvršit će se:

- preporučenom poštanskom pošiljkom na adresu suda i stečajnog upravitelja
- putem fax uređaja Naslovljenom sudu

**Razlučni vjerovnik: HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d.** sa sjedištem u Zagrebu, Jurišićeva 4, OIB: 87939104217, MBS: 80010698;

**Stečajni dužnik: VETERINARSKA AMBULANTA PHAROS d.o.o. u stečaju, Stari Grad,** OIB:14646019235;

### **PODNEŠAK**

#### **Razlučnog vjerovnika**

- kojim se isti očituje na prijedlog ročišta za diobu kupovnine od dana 12.03.2018. godine te na „dokumentirani obračun“ stečajnog upravitelja od dana 06.07.2018. godine, naknadna očitovanja i podneske stečajnog upravitelja, prijedlog za namirenje, dostavlja obračune potraživanja;

Prije svega razlučni vjerovnik ističe kako su prijedlozi namirenja stečajnog upravitelja dani u podnescima od dana 03.02.2018. godine i od dana 06.07.2018. godine u suprotnosti (što će niže u tekstu razlučni vjerovnik pokušati obrazložiti i usporediti) pa je uistinu teško razlučiti predloženi/e način/e namirenja i o istom se očitovati.

#### **Ad. 1. Troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava:**

U prijedlogu namirenja iz podneska od dana 03.02.2018. godine na prvoj stranici točka 1. – zatraženi su troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava u paušalnom iznosu 5% od utška – što nominalno iznosi 28.200,00 kn - u tablici na str. 2. podneska od dana 06.07.2018. godine toga troška nema.

Napomena: moli se zatražiti od stečajnog upravitelja očitovanje da li je od istih odustao ili ih stečajni upravitelj omaškom nije naveo u tablici.

#### **Ad.2. Nagrada stečajnom upravitelju:**

I u podnesku od dana 03.02.2018. godine (stranica 2 točka 2.) i u podnesku od dana 06.07.2018. godine (stranica 2 točka 2.) stečajni upravitelj po ovoj osnovi navodi i potražuje ukupan iznos od 69.120,00 kn

**iako je u svom očitovanju danom u podnesku od dana 13.04.2018. godine taj iznos (nakon prigovora) umanjio za iznos od 4.000,00 kn te naveo kako je ispravan iznos nagrade – 65.120,00 kn (stranica 2. predmetnog podneska stečajnog upravitelja).**

Napomena: razlučni vjerovnik ne prigovara na iznos nagrade u iznosu od 65.120,00 kn.

**Ad.3. Dodatna nagrada stečajnom upravitelju:**

Iako je stečajni upravitelj istu inicijalno zatražio podneskom od dana 03.02.2018. godine (stranica 2. točka 3.) i to do max. iznosa do 150.000,00 kuna od iste je odustao podneskom od dana 06.07.2018. godine (stranica 1 zadnji odlomak).

Napomena: razlučni vjerovnik suglasan je sa odustankom stečajnog upravitelja za određivanjem dodatne nagrade.

**Ad.4. Putni troškovi stečajnog upravitelja:**

U oba podneska stečajnog upravitelja isti navodi da trošak po ovoj osnovi iznosi ukupno 3.424,31 kn (što je u cijelosti dokumentirano računima).

Napomena: razlučni vjerovnik suglasan je ovim troškom u cijelosti.

**Ad. 5. ostale obveze stečajne mase**

U podnesku stečajnog upravitelja od dana 03.02.2018. godine ukupan iznos ovih troškova je 5.920,00 kn, a uključuju neplaćeni račun za knjigovodstvene usluge u iznosu od 250,00 kn, 3.500,00 kn prema računu 23/1/2, 1000,00 kn (primopredaja objekta i inventara Jurica Franetović – 2x po 500,00 kn), ostali materijalni troškovi 470,00 kn te arhiviranje stečajne građe 700,00 kn. (stranica 3. točka 5.)

Napomena: ukoliko stečajni upravitelj ostane kod ove specifikacije ostalih troškova razlučni vjerovnik navodi kako nespornim čini i priznaje iznos od 3500,00 kn troška osnovom računa 23/1/2, dok ostale navedene troškove osporava iz razloga što za iste nije dana dokumentacija koja ih potkrepljuje.

U podnesku od dana 06.07.2018. godine stečajni upravitelj nema stavku „ostali troškovi“ no u tablici na stranici 2. pod točkom 6. ima navedeno arhiviranje arhivske građe stečajnog dužnika u iznosu od 19.000,00 kn (?).

Napomena: Nije jasno kako trošak koji je u ranijem podnesku stečajnog upravitelja iznosio 700,00 kn sada iznosi 19.000,00 kn, no razlučni vjerovnik nije suglasan sa ovim troškom stečajnog upravitelja smatrajući ga nedokumentiranim, previsokim i nerealnim.

**Ad. 6. Nadalje, u pogledu prijedloga za namirenje razlučnog vjerovnika** iz podneska stečajnog upravitelja od dana 06.07.2018. godine razlučni vjerovnik u cijelosti ostaje kod navoda / protivljenja predloženom načinu namirenja iz podneska od dana 18.07.2018. godine, a koje navode u ovom podnesku u cijelosti ponavlja uz korekciju „Vjerovnik/Razlučni vjerovnik“ u samo „Razlučni vjerovnik“:

- **netočan je i nepotpun podatak da razlučni vjerovnik ima tražbinu osiguranu razlučnim pravom na nekretnini koja je prodana, a prema stečajnom dužniku, samo u iznosu od 263.576,37 kn (prema izvratku iz poslovnih knjiga) odnosno u iznosu od 291.291.965,94 kn (prema izračunu stečajnog upravitelja), te slijedom toga i navod da se onda razlučni vjerovnik ima u tom dijelu namiriti iz postignute kupoprodajne cijene dok će se ostatak kupoprodajne cijene u iznosu od 175.239,75 kn (nakon pokrića troškova stečajnog postupka) diobom podijeliti drugim vjerovnicima**

**Naime, iz same prijave tražbine odnosno iz obavijesti o razlučnom pravu razlučnog vjerovnika, dokumentacije u sudskom spisu kao i iz zemljišnoknjižnog izvratka za predmetnu nekretninu jasno je i**

**nedvojbeno vidljivo i navedeno da razlučni vjerovnik na prodanoj nekretnini ima dvije upisane hipoteke/ zaloge po dvije različite osnove potraživanja pa je stoga prijavio tražbine po dvije osnove i za ukupan iznos istih tražbina – obavijestio o postojanju svog razlučnog prava.**

**Dakle ukupan iznos tražbine osiguran razlučnim pravom razlučnog vjerovnika iznosi ukupno 2.063.809,02 kn i to po osnovama:**

**1. Ugovor o dugoročnom kreditu broj 210-52/2009** od dana 22.10.2009.godine, I. Dodatak Ugovoru od dana 30.06.2011. godine, II. Dodatak Ugovoru od dana 27.12.2013. godine

**Iznos tražbine: 263.576,37 kn(kn)**

**Zalog upisan temeljem sljedećih isprava:**

- **Sporazum br.215/09** o zasnivanju zajedničkog založnog prava (simultane hipoteke) na nekretnini od dana 22.10.2009. godine, solemniziranog u uredu javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita, Mažuranićevo šetalište 13 dana 22.10.2009. godine pod brojem OV-8175/09 (članak 12. – općeovršna klauzula) odnosno

- **Sporazum br.63/13** o zasnivanju založnog prava (hipoteke) na nekretnini od dana 22.10.2009. godine, solemniziranog u uredu javnog bilježnika Jadranke Plenković, Stari Grad, Kod sv. Roka 4, dana 03.10.2013. godine pod brojem OV-4304/13 (članak 10. – općeovršna klauzula)

Te

**2. Ugovor o dugoročnom kreditu broj 210-22/2010** od dana 15.07.2010. godine, I. Dodatak Ugovoru od dana 27.12.2013. godine

**Iznos tražbine: 1.800.232,65 (kn)**

**Zalog upisan temeljem sljedećih isprava:**

- **Sporazum br. 132/10** o zasnivanju zajedničkog založnog prava (simultane hipoteke) na nekretnini od dana 16.07.2010. godine, solemniziranog u uredu javnog bilježnika Mire Rubić iz Splita, Domovinskog rata 11 od dana 19.07.2010 godine pod brojem OV-5220/10 (članak 12. – općeovršna klauzula) odnosno

- **Sporazum br.62/13** o zasnivanju založnog prava (hipoteke) na nekretnini od dana 14.08.2013. godine, solemniziranog u uredu javnog bilježnika Jadranke Plenković, Stari Grad, Kod sv. Roka 4, dana 03.10.2013. godine pod brojem OV-4302/13 (članak 10. – općeovršna klauzula)

**Slijedom svega navedenog nema mjesta za diobu odnosno namiru ostalih vjerovnika već samo razlučnog vjerovnika po gore navedenim osnovama i to u cijelosti po osnovi navedenoj pod brojem 1. te djelomično po osnovi navedenoj pod rednim brojem 2.**

**U tom dijelu predlaže se ispravak prijedloga namirenja navedenog u podnesku stečajnog upravitelja od dana 06.07.2018. godine.**

**Prilog:**

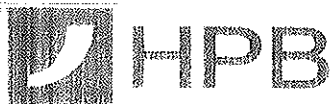
- povijesni zemljišno knjižni izvadak za prodanu nekretninu, dok se u odnosu na ostalu spomenutu dokumentaciju predlaže učiniti uvid u prijavu tražbine /obavijest o razlučnom pravu kao i prateću dostavljenu dokumentaciju koja se nalazi u sudskom spisu

U ovom dijelu, a sve za potrebe zakazanog ročišta za namirenje, razlučni vjerovnik dostavlja obračun svojih potraživanja po navedenim osnovama, a koje su osigurane razlučnim pravom na predmetnoj prodanoj nekretnini, sve na dan održavanja ročišta za namirenje.

Za razlučnog vjerovnika  
HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo  
Punomoćnik Biljana Čanić







HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo

Sektor podrške poslovanju

Viaška 121 HR-10000 Zagreb

Telefon +385 1 4888 254

Telefax +385 1 4888 379

Web [www.hpb.hr](http://www.hpb.hr)

Zagreb, 19.12.2018.

**SIMULACIJA DUGOVANJA NA DAN 20.12.2018.**

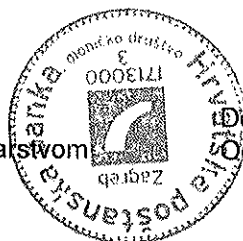
KORISNIK KREDITA:	EPULUM d.o.o. (Skupno brisanje pokrenuto rješenjem St/Ti-17/2309-1 od 04.04.2017. g.)	
ADRESA:	Grad Stari Grad, Stari Grad	
OIB:	86399282418	
JAMAC PLATAC I:	Veterinarska ambulanta Pharos d.o.o. u stečaju	
ADRESA:	Grad Stari Grad, Stari Grad	
OIB:	14646019235	
JAMAC PLATAC II:	Pero Dujmović	
ADRESA:	Hvar, Ulica Domovinskog rata 22	
OIB:	81292352000	
JAMAC PLATAC III:	Ljupčo Potočnjak	
ADRESA:	Vrboska, Vrboska bb	
OIB:	32146996003	
JAMAC PLATAC IV:	MARINESA - HVAR d.o.o.	
ADRESA:	Stari Grad, Put Rudine 3	
OIB:	81225415432	
Ugovor o dugoročnom kredit broj 210-22/2010 sa pripadajućim Dodacima		
Partija: 9920043964		
SIMULACIJA OBVEZA NA DAN 20.12.2018.	tečaj 19.12.2018.	7.399787
Dospjela glavnica	168.468,47 EUR	1.246.630,79 kn
Redovna kamata	14.270,68 EUR	105.599,99 kn
Zatezna kamata	81.562,64 EUR	603.546,16 kn
SIMULACIJA UKUPNOG DUGOVANJA NA DAN 20.12.2018.	264.301,79 EUR	1.955.776,95 kn

HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo

Pripremila:

Nikolina Brkić, Specijalist

Odjel podrške poslovanju s gospodarstvom



Dejana Pejić, Voditelj odjela

Odjel podrške poslovanju s gospodarstvom

HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo

Ured za pravne poslove

Jurišićeva 4, HR-10000 Zagreb

Telefon: +385 1 4805 077

Telefaks: +385 1 4804 691

Zagreb, 19. prosinac 2018. godine

Ur.br.: E0800000/446/2018/BČ

**Trgovački sud u Splitu**  
**Sukoišanska 6**  
**21000 Split**

POSREDOVANJE I OVRLOST  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT  
24-12-2018  
Prilog za pošt. dostavu  
Sud. postupak  
POSREDOVANJE I OVRLOST  
POSREDOVANJE I OVRLOST  
POSREDOVANJE I OVRLOST

Klasifikacija:

TAJNO

**MOLIMO HITNO!!!!**  
**n/r sutkinje Ane Golub Gruić**  
**Ročište za namirenje zakazano za dan 20.12.2018. godine u 12,00 sati**

**Stečajni upravitelj**  
**Milan Ljubičić**  
**Šimuni 142**  
**23251 Kolan**

**St-710/2016**

Predaja ovog podneska izvršit će se:

- preporučenom poštanskom pošiljkom na adresu suda i stečajnog upravitelja
- putem fax uređaja Naslovljenom sudu

**Razlučni vjerovnik: HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d.** sa sjedištem u Zagrebu, Jurišićeva 4, OIB: 87939104217, MBS: 80010698;

**Stečajni dužnik: VETERINARSKA AMBULANTA PHAROS d.o.o. u stečaju, Stari Grad,** OIB:14646019235;

#### **PODNEŠAK**

##### **Razlučnog vjerovnika**

- kojim se isti očituje na prijedlog ročišta za diobu kupovnine od dana 12.03.2018. godine te na „dokumentirani obračun“ stečajnog upravitelja od dana 06.07.2018. godine, naknadna očitovanja i podneske stečajnog upravitelja, prijedlog za namirenje, dostavlja obračune potraživanja;

Prije svega razlučni vjerovnik ističe kako su prijedlozi namirenja stečajnog upravitelja dani u podnescima od dana 03.02.2018. godine i od dana 06.07.2018. godine u suprotnosti (što će niže u tekstu razlučni vjerovnik pokušati obrazložiti i usporediti) pa je uistinu teško razlučiti predloženi/e način/e namirenja i o istom se očitovati.

##### **Ad. 1. Troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava:**

U prijedlogu namirenja iz podneska od dana 03.02.2018. godine na prvoj stranici točka 1. – zatraženi su troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava u paušalnom iznosu 5% od utška – što nominalno iznosi 28.200,00 kn - u tablici na str. 2. podneska od dana 06.07.2018. godine toga troška nema.

Napomena: moli se zatražiti od stečajnog upravitelja očitovanje da li je od istih odustao ili ih stečajni upravitelj omaškom nije naveo u tablici.

##### **Ad.2. Nagrada stečajnom upravitelju:**

I u podnesku od dana 03.02.2018. godine (stranica 2 točka 2.) i u podnesku od dana 06.07.2018. godine (stranica 2 točka 2.) stečajni upravitelj po ovoj osnovi navodi i potražuje ukupan iznos od 69.120,00 kn



**iako je u svom očitovanju danom u podnesku od dana 13.04.2018. godine taj iznos (nakon prigovora) umanjio za iznos od 4.000,00 kn te naveo kako je ispravan iznos nagrade – 65.120,00 kn (stranica 2. predmetnog podneska stečajnog upravitelja).**

Napomena: razlučni vjerovnik ne prigovara na iznos nagrade u iznosu od 65.120,00 kn.

#### **Ad.3. Dodatna nagrada stečajnom upravitelju:**

Iako je stečajni upravitelj istu inicijalno zatražio podneskom od dana 03.02.2018. godine (stranica 2. točka 3.) i to do max. iznosa do 150.000,00 kuna od iste je odustao podneskom od dana 06.07.2018. godine (stranica 1 zadnji odlomak).

Napomena: razlučni vjerovnik suglasan je sa odustankom stečajnog upravitelja za određivanjem dodatne nagrade.

#### **Ad.4. Putni troškovi stečajnog upravitelja:**

U oba podneska stečajnog upravitelja isti navodi da trošak po ovoj osnovi iznosi ukupno 3.424,31 kn (što je u cijelosti dokumentirano računima).

Napomena: razlučni vjerovnik suglasan je ovim troškom u cijelosti.

#### **Ad. 5. ostale obveze stečajne mase**

U podnesku stečajnog upravitelja od dana 03.02.2018. godine ukupan iznos ovih troškova je 5.920,00 kn, a uključuju neplaćeni račun za knjigovodstvene usluge u iznosu od 250,00 kn, 3.500,00 kn prema računu 23/1/2, 1000,00 kn (primopredaja objekta i inventara Jurica Franetović – 2x po 500,00 kn), ostali materijalni troškovi 470,00 kn te arhiviranje stečajne građe 700,00 kn. (stranica 3. točka 5.)

Napomena: ukoliko stečajni upravitelj ostane kod ove specifikacije ostalih troškova razlučni vjerovnik navodi kako nespornim čini i priznaje iznos od 3500,00 kn troška osnovom računa 23/1/2, dok ostale navedene troškove osporava iz razloga što za iste nije dana dokumentacija koja ih potkrepljuje.

U podnesku od dana 06.07.2018. godine stečajni upravitelj nema stavku „ostali troškovi“ no u tablici na stranici 2. pod točkom 6. ima navedeno arhiviranje arhivske građe stečajnog dužnika u iznosu od 19.000,00 kn (?).

Napomena: Nije jasno kako trošak koji je u ranijem podnesku stečajnog upravitelja iznosio 700,00 kn sada iznosi 19.000,00 kn, no razlučni vjerovnik nije suglasan sa ovim troškom stečajnog upravitelja smatrajući ga nedokumentiranim, previsokim i nerealnim.

**Ad. 6. Nadalje, u pogledu prijedloga za namirenje razlučnog vjerovnika** iz podneska stečajnog upravitelja od dana 06.07.2018. godine razlučni vjerovnik u cijelosti ostaje kod navoda / protivljenja predloženom načinu namirenja iz podneska od dana 18.07.2018. godine, a koje navode u ovom podnesku u cijelosti ponavlja uz korekciju „Vjerovnik/Razlučni vjerovnik“ u samo „Razlučni vjerovnik“:

- **netočan je i nepotpun podatak da razlučni vjerovnik ima tražbinu osiguranu razlučnim pravom na nekretnini koja je prodana, a prema stečajnom dužniku, samo u iznosu od 263.576,37 kn (prema izvratku iz poslovnih knjiga) odnosno u iznosu od 291.291.965,94 kn (prema izračunu stečajnog upravitelja), te slijedom toga i navod da se onda razlučni vjerovnik ima u tom dijelu namiriti iz postignute kupoprodajne cijene dok će se ostatak kupoprodajne cijene u iznosu od 175.239,75 kn (nakon pokrića troškova stečajnog postupka) diobom podijeliti drugim vjerovnicima**

**Naime, iz same prijave tražbine odnosno iz obavijesti o razlučnom pravu razlučnog vjerovnika, dokumentacije u sudskom spisu kao i iz zemljišnoknjižnog izvratka za predmetnu nekretninu jasno je i**

**nedvojbeno vidljivo i navedeno da različni vjerovnik na prodanoj nekretnini ima dvije upisane hipoteke/ zalogu po dvije različite osnove potraživanja pa je stoga prijavio tražbine po dvije osnove i za ukupan iznos istih tražbina – obavijestio o postojanju svog razlučnog prava.**

**Dakle ukupan iznos tražbine osiguran razlučnim pravom razlučnog vjerovnika iznosi ukupno 2.063.809,02 kn i to po osnovama:**

**1. Ugovor o dugoročnom kreditu broj 210-52/2009** od dana 22.10.2009.godine, I. Dodatak Ugovoru od dana 30.06.2011. godine, II. Dodatak Ugovoru od dana 27.12.2013. godine

**Iznos tražbine: 263.576,37 kn(kn)**

**Zalog upisan temeljem sljedećih isprava:**

- **Sporazum br.215/09** o zasnivanju zajedničkog založnog prava (simultane hipoteke) na nekretnini od dana 22.10.2009. godine, solemniziranog u uredu javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita, Mažuranićevo šetalište 13 dana 22.10.2009. godine pod brojem OV-8175/09 (članak 12. – općeovršna klauzula) odnosno

- **Sporazum br.63/13** o zasnivanju založnog prava (hipoteke) na nekretnini od dana 22.10.2009. godine, solemniziranog u uredu javnog bilježnika Jadranke Plenković, Stari Grad, Kod sv. Roka 4, dana 03.10.2013. godine pod brojem OV-4304/13 (članak 10. – općeovršna klauzula)

Te

**2. Ugovor o dugoročnom kreditu broj 210-22/2010** od dana 15.07.2010. godine, I. Dodatak Ugovoru od dana 27.12.2013. godine

**Iznos tražbine: 1.800.232,65 (kn)**

**Zalog upisan temeljem sljedećih isprava:**

- **Sporazum br. 132/10** o zasnivanju zajedničkog založnog prava (simultane hipoteke) na nekretnini od dana 16.07.2010. godine, solemniziranog u uredu javnog bilježnika Mire Rubić iz Splita, Domovinskog rata 11 od dana 19.07.2010. godine pod brojem OV-5220/10 (članak 12. – općeovršna klauzula) odnosno

- **Sporazum br.62/13** o zasnivanju založnog prava (hipoteke) na nekretnini od dana 14.08.2013. godine, solemniziranog u uredu javnog bilježnika Jadranke Plenković, Stari Grad, Kod sv. Roka 4, dana 03.10.2013. godine pod brojem OV-4302/13 (članak 10. – općeovršna klauzula)

**Slijedom svega navedenog nema mjesta za diobu odnosno namiru ostalih vjerovnika već samo razlučnog vjerovnika po gore navedenim osnovama i to u cijelosti po osnovi navedenoj pod brojem 1. te djelomično po osnovi navedenoj pod rednim brojem 2.**

**U tom dijelu predlaže se ispravak prijedloga namirenja navedenog u podnesku stečajnog upravitelja od dana 06.07.2018. godine.**

**Prilog:**

- povijesni zemljišno knjižni izvadak za prodanu nekretninu, dok se u odnosu na ostalu spomenutu dokumentaciju predlaže učiniti uvid u prijavu tražbine /obavijest o razlučnom pravu kao i prateću dostavljenu dokumentaciju koja se nalazi u sudskom spisu

U ovom dijelu, a sve za potrebe zakazanog ročišta za namirenje, različni vjerovnik dostavlja obračun svojih potraživanja po navedenim osnovama, a koje su osigurane razlučnim pravom na predmetnoj prodanoj nekretnini, sve na dan održavanja ročišta za namirenje.

Za razlučnog vjerovnika  
HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo  
Punomoćnik Biljana Čanić



HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo

Ured za pravne poslove

Jurišićeva 4, HR-10000 Zagreb

Telefon: +385 1 4805 077

Telefaks: +385 1 4804 691

Klasifikacija:

TAJNO

Zagreb, 19. prosinac 2018. godine  
Ur.br.: E0800000/446/2018/BČ

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
24-12-2018

**Trgovački sud u Splitu**  
**Sukošanska 6**  
**21000 Split**

Priglasilo na sudu  
Priglasilo na sudu  
Priglasilo na sudu  
Priglasilo na sudu

**MOLIMO HITNO!!!!**

**n/r sutkinje Ane Golub Gručić**

**Ročište za namirenje zakazano za dan 20.12.2018. godine u 12,00 sati**

**Stečajni upravitelj**  
**Milan Ljubičić**  
**Šimuni 142**  
**23251 Kolan**

**St-710/2016**

Predaja ovog podneska izvršit će se:

- preporučenom poštanskom pošiljkom na adresu suda i stečajnog upravitelja
- putem fax uređaja Naslovljenom sudu

**Razlučni vjerovnik: HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d.** sa sjedištem u Zagrebu, Jurišićeva 4, OIB: 87939104217, MBS: 80010698;

**Stečajni dužnik: VETERINARSKA AMBULANTA PHAROS d.o.o. u stečaju, Stari Grad,** OIB:14646019235;

#### **PODNEŠAK**

##### **Razlučnog vjerovnika**

- kojim se isti očituje na prijedlog ročišta za diobu kupovnine od dana 12.03.2018. godine te na „dokumentirani obračun“ stečajnog upravitelja od dana 06.07.2018. godine, naknadna očitovanja i podneske stečajnog upravitelja, prijedlog za namirenje, dostavlja obračune potraživanja;

Prije svega razlučni vjerovnik ističe kako su prijedlozi namirenja stečajnog upravitelja dani u podnescima od dana 03.02.2018. godine i od dana 06.07.2018. godine u suprotnosti (što će niže u tekstu razlučni vjerovnik pokušati obrazložiti i usporediti) pa je uistinu teško razlučiti predloženi/e način/e namirenja i o istom se očitovati.

##### **Ad. 1. Troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava:**

U prijedlogu namirenja iz podneska od dana 03.02.2018. godine na prvoj stranici točka 1. – zatraženi su troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava u paušalnom iznosu 5% od utška – što nominalno iznosi 28.200,00 kn - u tablici na str. 2. podneska od dana 06.07.2018. godine toga troška nema.

Napomena: moli se zatražiti od stečajnog upravitelja očitovanje da li je od istih odustao ili ih stečajni upravitelj omaškom nije naveo u tablici.

##### **Ad.2. Nagrada stečajnom upravitelju:**

I u podnesku od dana 03.02.2018. godine (stranica 2 točka 2.) i u podnesku od dana 06.07.2018. godine (stranica 2 točka 2.) stečajni upravitelj po ovoj osnovi navodi i potražuje ukupan iznos od 69.120,00 kn

Hrvatska poštanska banka, dioničko društvo · Jurišićeva 4, 10000 Zagreb, Hrvatska · tel.: 072 472 472 · hpb@hpb.hr · www.hpb.hr  
Uprava Banke: Tomislav Vuić, predsjednik · Mladen Mrvelj, član · Domagoj Karadjole, član · Marijana Miličević, predsjednik Nadzornog odbora · IBAN: HR46 2390 0011 0700 0002 9 · SWIFT: HPBZHR2X · OIB: 87939104217 · Upis kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod br. MBS: 080010698 · Temeljni kapital 1.214.775.000,00 kn, podijeljen na 2.024.625 redovnih dionica u nominalnom iznosu 600,00 kn (uplaćen u cijelosti)

**iako je u svom očitovanju danom u podnesku od dana 13.04.2018. godine taj iznos (nakon prigovora) umanjio za iznos od 4.000,00 kn te naveo kako je ispravan iznos nagrade – 65.120,00 kn (stranica 2. predmetnog podneska stečajnog upravitelja).**

Napomena: razlučni vjerovnik ne prigovara na iznos nagrade u iznosu od 65.120,00 kn.

#### **Ad.3. Dodatna nagrada stečajnom upravitelju:**

Iako je stečajni upravitelj istu inicijalno zatražio podneskom od dana 03.02.2018. godine (stranica 2. točka 3.) i to do max. iznosa do 150.000,00 kuna od iste je odustao podneskom od dana 06.07.2018. godine (stranica 1 zadnji odlomak).

Napomena: razlučni vjerovnik suglasan je sa odustankom stečajnog upravitelja za određivanjem dodatne nagrade.

#### **Ad.4. Putni troškovi stečajnog upravitelja:**

U oba podneska stečajnog upravitelja isti navodi da trošak po ovoj osnovi iznosi ukupno 3.424,31 kn (što je u cijelosti dokumentirano računima).

Napomena: razlučni vjerovnik suglasan je ovim troškom u cijelosti.

#### **Ad. 5. ostale obveze stečajne mase**

U podnesku stečajnog upravitelja od dana 03.02.2018. godine ukupan iznos ovih troškova je 5.920,00 kn, a uključuju neplaćeni račun za knjigovodstvene usluge u iznosu od 250,00 kn, 3.500,00 kn prema računu 23/1/2, 1000,00 kn (primopredaja objekta i inventara Jurica Franetović – 2x po 500,00 kn), ostali materijalni troškovi 470,00 kn te arhiviranje stečajne građe 700,00 kn. (stranica 3. točka 5.)

Napomena: ukoliko stečajni upravitelj ostane kod ove specifikacije ostalih troškova razlučni vjerovnik navodi kako nespornim čini i priznaje iznos od 3500,00 kn troška osnovom računa 23/1/2, dok ostale navedene troškove osporava iz razloga što za iste nije dana dokumentacija koja ih potkrepljuje.

U podnesku od dana 06.07.2018. godine stečajni upravitelj nema stavku „ostali troškovi“ no u tablici na stranici 2. pod točkom 6. ima navedeno arhiviranje arhivske građe stečajnog dužnika u iznosu od 19.000,00 kn (?).

Napomena: Nije jasno kako trošak koji je u ranijem podnesku stečajnog upravitelja iznosio 700,00 kn sada iznosi 19.000,00 kn, no razlučni vjerovnik nije suglasan sa ovim troškom stečajnog upravitelja smatrajući ga nedokumentiranim, previsokim i nerealnim.

**Ad. 6. Nadalje, u pogledu prijedloga za namirenje razlučnog vjerovnika** iz podneska stečajnog upravitelja od dana 06.07.2018. godine razlučni vjerovnik u cijelosti ostaje kod navoda / protivljenja predloženom načinu namirenja iz podneska od dana 18.07.2018. godine, a koje navode u ovom podnesku u cijelosti ponavlja uz korekciju „Vjerovnik/Razlučni vjerovnik“ u samo „Razlučni vjerovnik“:

- **netočan je i nepotpun** podatak da razlučni vjerovnik ima tražbinu osiguranu razlučnim pravom na nekretnini koja je prodana, a prema stečajnom dužniku, samo u iznosu od 263.576,37 kn (prema izvratku iz poslovnih knjiga) odnosno u iznosu od 291.291.965,94 kn (prema izračunu stečajnog upravitelja), te slijedom toga i navod da se onda razlučni vjerovnik ima u tom dijelu namiriti iz postignute kupoprodajne cijene dok će se ostatak kupoprodajne cijene u iznosu od 175.239,75 kn (nakon pokrića troškova stečajnog postupka) diobom podijeliti drugim vjerovnicima

Naime, iz same prijave tražbine odnosno iz obavijesti o razlučnom pravu razlučnog vjerovnika, dokumentacije u sudskom spisu kao i iz zemljišnoknjižnog izvratka za predmetnu nekretninu **jasno je i**

**nedvojbeno vidljivo i navedeno da razlučni vjerovnik na prodanoj nekretnini ima dvije upisane hipoteke/ zalogu po dvije različite osnove potraživanja pa je stoga prijavio tražbine po dvije osnove i za ukupan iznos istih tražbina – obavijestio o postojanju svog razlučnog prava.**

**Dakle ukupan iznos tražbine osiguran razlučnim pravom razlučnog vjerovnika iznosi ukupno 2.063.809,02 kn i to po osnovama:**

**1. Ugovor o dugoročnom kreditu broj 210-52/2009** od dana 22.10.2009.godine, I. Dodatak Ugovoru od dana 30.06.2011. godine, II. Dodatak Ugovoru od dana 27.12.2013. godine

**Iznos tražbine: 263.576,37 kn(kn)**

**Zalog upisan temeljem sljedećih isprava:**

- **Sporazum br.215/09** o zasnivanju zajedničkog založnog prava (simultane hipoteke) na nekretnini od dana 22.10.2009. godine, solemniziranog u uredu javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita, Mažuranićevo šetalište 13 dana 22.10.2009. godine pod brojem OV-8175/09 (članak 12. – općeovršna klauzula) odnosno

- **Sporazum br.63/13** o zasnivanju založnog prava (hipoteke) na nekretnini od dana 22.10.2009. godine, solemniziranog u uredu javnog bilježnika Jadranke Plenković, Stari Grad, Kod sv. Roka 4, dana 03.10.2013. godine pod brojem OV-4304/13 (članak 10. – općeovršna klauzula)

Te

**2. Ugovor o dugoročnom kreditu broj 210-22/2010** od dana 15.07.2010. godine, I. Dodatak Ugovoru od dana 27.12.2013. godine

**Iznos tražbine: 1.800.232,65 (kn)**

**Zalog upisan temeljem sljedećih isprava:**

- **Sporazum br. 132/10** o zasnivanju zajedničkog založnog prava (simultane hipoteke) na nekretnini od dana 16.07.2010. godine, solemniziranog u uredu javnog bilježnika Mire Rubić iz Splita, Domovinskog rata 11 od dana 19.07.2010 godine pod brojem OV-5220/10 (članak 12. – općeovršna klauzula) odnosno

- **Sporazum br.62/13** o zasnivanju založnog prava (hipoteke) na nekretnini od dana 14.08.2013. godine, solemniziranog u uredu javnog bilježnika Jadranke Plenković, Stari Grad, Kod sv. Roka 4, dana 03.10.2013. godine pod brojem OV-4302/13 (članak 10. – općeovršna klauzula)

**Slijedom svega navedenog nema mjesta za diobu odnosno namiru ostalih vjerovnika već samo razlučnog vjerovnika po gore navedenim osnovama i to u cijelosti po osnovi navedenoj pod brojem 1. te djelomično po osnovi navedenoj pod rednim brojem 2.**

**U tom dijelu predlaže se ispravak prijedloga namirenja navedenog u podnesku stečajnog upravitelja od dana 06.07.2018. godine.**

Prilog:

- povijesni zemljišno knjižni izvadak za prodanu nekretninu, dok se u odnosu na ostalu spomenutu dokumentaciju predlaže učiniti uvid u prijavu tražbine /obavijest o razlučnom pravu kao i prateću dostavljenu dokumentaciju koja se nalazi u sudskom spisu

U ovom dijelu, a sve za potrebe zakazanog ročišta za namirenje, razlučni vjerovnik dostavlja obračun svojih potraživanja po navedenim osnovama, a koje su osigurane razlučnim pravom na predmetnoj prodanoj nekretnini, sve na dan održavanja ročišta za namirenje.

Za razlučnog vjerovnika  
HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo  
Punomoćnik Biljana Čanić



HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo

Ured za pravne poslove

Jurišićeva 4, HR-10000 Zagreb

Telefon: +385 1 4805 077

Telefaks: +385 1 4804 691

Klasifikacija:

TAJNO

Zagreb, 19. prosinac 2018. godine

Ur.br.: E0800000/ 446 /2018/BČ

**Trgovački sud u Splitu**  
**Sukošćanska 6**  
**21000 Split**

**MOLIMO HITNO!!!!**

**n/r sutkinje Ane Golub Gruić**

**Ročište za namirenje zakazano za dan 20.12.2018. godine u 12,00 sati**

**Stečajni upravitelj**  
**Milan Ljubičić**  
**Šimuni 142**  
**23251 Kolan**

**St-710/2016**

Predaja ovog podneska izvršit će se:

- preporučenom poštanskom pošiljkom na adresu suda i stečajnog upravitelja
- putem fax uređaja Naslovljenom sudu

**Razlučni vjerovnik: HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d.** sa sjedištem u Zagrebu, Jurišićeva 4, OIB: 87939104217, MBS: 80010698;

**Stečajni dužnik: VETERINARSKA AMBULANTA PHAROS d.o.o. u stečaju, Stari Grad,** OIB:14646019235;

### **PODNEŠAK**

#### **Razlučnog vjerovnika**

- kojim se isti očituje na prijedlog ročišta za diobu kupovnine od dana 12.03.2018. godine te na „dokumentirani obračun“ stečajnog upravitelja od dana 06.07.2018. godine, naknadna očitovanja i podneske stečajnog upravitelja, prijedlog za namirenje, dostavlja obračune potraživanja;

Prije svega razlučni vjerovnik ističe kako su prijedlozi namirenja stečajnog upravitelja dani u podnescima od dana 03.02.2018. godine i od dana 06.07.2018. godine u suprotnosti (što će niže u tekstu razlučni vjerovnik pokušati obrazložiti i usporediti) pa je uistinu teško razlučiti predloženi/e način/e namirenja i o istom se očitovati.

#### **Ad. 1. Troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava:**

U prijedlogu namirenja iz podneska od dana 03.02.2018. godine na prvoj stranici točka 1. – zatraženi su troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava u paušalnom iznosu 5% od utška – što nominalno iznosi 28.200,00 kn - u tablici na str. 2. podneska od dana 06.07.2018. godine toga troška nema.

Napomena: moli se zatražiti od stečajnog upravitelja očitovanje da li je od istih odustao ili ih stečajni upravitelj omaškom nije naveo u tablici.

#### **Ad.2. Nagrada stečajnom upravitelju:**

I u podnesku od dana 03.02.2018. godine (stranica 2 točka 2.) i u podnesku od dana 06.07.2018. godine (stranica 2 točka 2.) stečajni upravitelj po ovoj osnovi navodi i potražuje ukupan iznos od 69.120,00 kn

**iako je u svom očitovanju danom u podnesku od dana 13.04.2018. godine taj iznos (nakon prigovora) umanjio za iznos od 4.000,00 kn te naveo kako je ispravan iznos nagrade – 65.120,00 kn (stranica 2. predmetnog podneska stečajnog upravitelja).**

Napomena: razlučni vjerovnik ne prigovara na iznos nagrade u iznosu od 65.120,00 kn.

**Ad.3. Dodatna nagrada stečajnom upravitelju:**

Iako je stečajni upravitelj istu inicijalno zatražio podneskom od dana 03.02.2018. godine (stranica 2. točka 3.) i to do max. iznosa do 150.000,00 kuna od iste je odustao podneskom od dana 06.07.2018. godine (stranica 1 zadnji odlomak).

Napomena: razlučni vjerovnik suglasan je sa odustankom stečajnog upravitelja za određivanjem dodatne nagrade.

**Ad.4. Putni troškovi stečajnog upravitelja:**

U oba podneska stečajnog upravitelja isti navodi da trošak po ovoj osnovi iznosi ukupno 3.424,31 kn (što je u cijelosti dokumentirano računima).

Napomena: razlučni vjerovnik suglasan je ovim troškom u cijelosti.

**Ad. 5. ostale obveze stečajne mase**

U podnesku stečajnog upravitelja od dana 03.02.2018. godine ukupan iznos ovih troškova je 5.920,00 kn, a uključuju neplaćeni račun za knjigovodstvene usluge u iznosu od 250,00 kn, 3.500,00 kn prema računu 23/1/2, 1000,00 kn (primopredaja objekta i inventara Jurica Franetović – 2x po 500,00 kn), ostali materijalni troškovi 470,00 kn te arhiviranje stečajne građe 700,00 kn. (stranica 3. točka 5.)

Napomena: ukoliko stečajni upravitelj ostane kod ove specifikacije ostalih troškova razlučni vjerovnik navodi kako nespornim čini i priznaje iznos od 3500,00 kn troška osnovom računa 23/1/2, dok ostale navedene troškove osporava iz razloga što za iste nije dana dokumentacija koja ih potkrepljuje.

U podnesku od dana 06.07.2018. godine stečajni upravitelj nema stavku „ostali troškovi“ no u tablici na stranici 2. pod točkom 6. ima navedeno arhiviranje arhivske građe stečajnog dužnika u iznosu od 19.000,00 kn (?).

Napomena: Nije jasno kako trošak koji je u ranijem podnesku stečajnog upravitelja iznosio 700,00 kn sada iznosi 19.000,00 kn, no razlučni vjerovnik nije suglasan sa ovim troškom stečajnog upravitelja smatrajući ga nedokumentiranim, previsokim i nerealnim.

**Ad. 6. Nadalje, u pogledu prijedloga za namirenje razlučnog vjerovnika** iz podneska stečajnog upravitelja od dana 06.07.2018. godine razlučni vjerovnik u cijelosti ostaje kod navoda / protivljenja predloženom načinu namirenja iz podneska od dana 18.07.2018. godine, a koje navode u ovom podnesku u cijelosti ponavlja uz korekciju „Vjerovnik/Razlučni vjerovnik“ u samo „Razlučni vjerovnik“:

- **netočan je i nepotpun podatak da razlučni vjerovnik ima tražbinu osiguranu razlučnim pravom na nekretnini koja je prodana, a prema stečajnom dužniku, samo u iznosu od 263.576,37 kn (prema izvratku iz poslovnih knjiga) odnosno u iznosu od 291.291.965,94 kn (prema izračunu stečajnog upravitelja), te slijedom toga i navod da se onda razlučni vjerovnik ima u tom dijelu namiriti iz postignute kupoprodajne cijene dok će se ostatak kupoprodajne cijene u iznosu od 175.239,75 kn (nakon pokrivanja troškova stečajnog postupka) diobom podijeliti drugim vjerovnicima**

**Naime, iz same prijave tražbine odnosno iz obavijesti o razlučnom pravu razlučnog vjerovnika, dokumentacije u sudskom spisu kao i iz zemljišnoknjižnog izvratka za predmetnu nekretninu jasno je i**

**nedvojbeno vidljivo i navedeno da razlučni vjerovnik na prodanoj nekretnini ima dvije upisane hipoteke/ zaloga po dvije različite osnove potraživanja pa je stoga prijavio tražbine po dvije osnove i za ukupan iznos istih tražbina – obavijestio o postojanju svog razlučnog prava.**

**Dakle ukupan iznos tražbine osiguran razlučnim pravom razlučnog vjerovnika iznosi ukupno 2.063.809,02 kn i to po osnovama:**

**1. Ugovor o dugoročnom kreditu broj 210-52/2009** od dana 22.10.2009.godine, I. Dodatak Ugovoru od dana 30.06.2011. godine, II. Dodatak Ugovoru od dana 27.12.2013. godine

**Iznos tražbine: 263.576,37 kn(kn)**

**Zalog** upisan temeljem sljedećih isprava:

- **Sporazum br.215/09** o zasnivanju zajedničkog založnog prava (simultane hipoteke) na nekretnini od dana 22.10.2009. godine, solemniziranog u uredu javnog bilježnika Mirjane Popovac iz Splita, Mažuranićevo šetalište 13 dana 22.10.2009. godine pod brojem OV-8175/09 (članak 12. – općeovršna klauzula) odnosno

- **Sporazum br.63/13** o zasnivanju založnog prava (hipoteke) na nekretnini od dana 22.10.2009. godine, solemniziranog u uredu javnog bilježnika Jadranke Plenković, Stari Grad, Kod sv. Roka 4, dana 03.10.2013. godine pod brojem OV-4304/13 (članak 10. – općeovršna klauzula)

Te

**2. Ugovor o dugoročnom kreditu broj 210-22/2010** od dana 15.07.2010. godine, I. Dodatak Ugovoru od dana 27.12.2013. godine

**Iznos tražbine: 1.800.232,65 (kn)**

**Zalog** upisan temeljem sljedećih isprava:

- **Sporazum br. 132/10** o zasnivanju zajedničkog založnog prava (simultane hipoteke) na nekretnini od dana 16.07.2010. godine, solemniziranog u uredu javnog bilježnika Mire Rubić iz Splita, Domovinskog rata 11 od dana 19.07.2010. godine pod brojem OV-5220/10 (članak 12. – općeovršna klauzula) odnosno

- **Sporazum br.62/13** o zasnivanju založnog prava (hipoteke) na nekretnini od dana 14.08.2013. godine, solemniziranog u uredu javnog bilježnika Jadranke Plenković, Stari Grad, Kod sv. Roka 4, dana 03.10.2013. godine pod brojem OV-4302/13 (članak 10. – općeovršna klauzula)

**Slijedom svega navedenog nema mjesta za diobu odnosno namiru ostalih vjerovnika već samo razlučnog vjerovnika po gore navedenim osnovama i to u cijelosti po osnovi navedenoj pod brojem 1. te djelomično po osnovi navedenoj pod rednim brojem 2.**

**U tom dijelu predlaže se ispravak prijedloga namirenja navedenog u podnesku stečajnog upravitelja od dana 06.07.2018. godine.**

Prilog:

- povijesni zemljišno knjižni izvadak za prodanu nekretninu, dok se u odnosu na ostalu spomenutu dokumentaciju predlaže učiniti uvid u prijavu tražbine /obavijest o razlučnom pravu kao i prateću dostavljenu dokumentaciju koja se nalazi u sudskom spisu

U ovom dijelu, a sve za potrebe zakazanog ročišta za namirenje, razlučni vjerovnik dostavlja obračun svojih potraživanja po navedenim osnovama, a koje su osigurane razlučnim pravom na predmetnoj prodanoj nekretnini, sve na dan održavanja ročišta za namirenje.

Za razlučnog vjerovnika  
HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo  
Punomoćnik **Biljana Čanić**

